



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Утренний мониторинг СМИ

23 июля 2021

Оглавление

Новости отрасли.....	3
Новости судебной практики.....	3
Что пояснял Верховный суд о недобросовестности банкротов.....	3
Наличие нерассмотренного требования блокирует завершение дела о банкротстве	3
Верховный суд разъяснил, как считать срок для оспаривания сделки с предпочтением.....	3
Новости компаний.....	4
Хлебединая песня. Бизнесу Алексея Бусарова грозят банкротством	4
Орловский производитель проволоки «Промметиз Русь» находится на пороге банкротства ...	4
Брат за брата не ответил. Константина Белкина не удалось привлечь к субсидиарной ответственности	4
Банк-банкрот заплатил жене председателя правления 160 млн	4
Суд вновь продлил на полгода конкурсное производство в дагестанском банке "Эльбин".....	5
Активы "Алтайского моторного завода" проданы за 155 млн руб структуре холдинговой компании КТЗ.....	5
Имущество банкротящегося Алексеевского завода химмаша выставлено на публичные торги за 364,3 млн руб	5
Суд отказал в иске ЦБ к менеджерам Азиатско-Тихоокеанского банка на 13 млрд руб.....	5
АЗС обанкротившегося крупного липецкого оператора вновь выставлены на торги почти за 170 млн руб.....	6
«Южная строительная компания-Кубань» стала банкротом.....	6
Свердловский арбитраж отодвинул Фонд защиты прав дольщиков от достройки ЖК «Да Винчи».....	6
Разное.....	7
Кого скорее всего привлекут к субсидиарке: управляющую компанию или её руководителя...	7
За что не списывают долги за границей.....	7
Путь ко списанию. Как и почему гражданам-банкротам не прощают долги.....	7
Эксперты увидели снижение доли проблемной задолженности	7

Новости отрасли

Новости судебной практики

Что пояснял Верховный суд о недобросовестности банкротов

(Коммерсантъ, 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Экономколлегия ВС рассматривала несколько споров, касающихся неосвобождения обанкротившихся граждан от обязательств. Вот наиболее интересные позиции по ним. Дело Зиборова. Отказывая в списании долгов Юрию Зиборову, ВС подчеркнул, что при непредоставлении должником информации о финансовом положении, в том числе сведений об источниках доходов, «неприемлемо» получать «привилегии посредством банкротства». Поведение банкрота не было обусловлено ошибкой, совершенной при добросовестном заблуждении, он умышленно скрыл информацию о замещении им должности руководителя в двух компаниях, отметила коллегия. При этом факт, что «сумма дохода от исполнения полномочий единоличных исполнительных органов была существенно ниже совокупного размера требований кредиторов, не характеризует правонарушение как малозначительное», уточнил ВС».

Наличие нерассмотренного требования блокирует завершение дела о банкротстве

(Русбанкрот, 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Верховный суд принял жалобу одного из кредиторов, заявление которого не было рассмотрено до момента завершения процедуры конкурсного производства. Суды трех инстанций не увидели в этом нарушения, однако ВС РФ обозначил ошибочность такого суждения.

В рамках дела о несостоятельности компании один из кредиторов (налоговая) подал требование о включении задолженности в РТК. Управляющий в свою очередь подал заявление о приостановке рассмотрения заявления до момента принятия решения по другому делу. Суды требование удовлетворили.

Однако в последствии до момента рассмотрения заявления налоговой конкурсное производство в отношении должника было завершено».

Верховный суд разъяснил, как считать срок для оспаривания сделки с предпочтением

(lawfirm, 22.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «По общему правилу сделки с предпочтением могут быть оспорены в течение года со дня, когда арбитражный управляющий узнал или должен был узнать о наличии оснований для оспаривания сделки. На первый взгляд, определить, когда начал течь срок исковой давности, несложно. Однако на практике все не так просто. Например, установить, когда у управляющего возникла потенциальная осведомленность о пороках сделки, бывает крайне трудно. В деле № А40-161486/2017 Верховный суд разъяснил, на что стоит обратить внимание при исчислении сроков.

Страховая компания незадолго до признания ее банкротом перечислила 80 миллионов рублей в счет оплаты векселя Гильметдинову М.Д. АСВ, узнав о переводе денежных средств, обратилось к Гильметдинову М.Д. и бывшему руководителю компании за истребованием документов, связанных с переводом денежных средств».

Новости компаний

Хлебединая песня. Бизнесу Алексея Бусарова грозят банкротством

(Коммерсантъ (Пермь), 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Банк «Открытие» намерен обанкротить крупного пермского оптового поставщика продуктов и комбикормов ООО «Областная продовольственная компания» («ОблПрод»). Ранее владельцем общества являлся предприниматель Алексей Бусаров, который потом передал 100% долей компании Екатерине Исмагиловой. Собеседники „Ъ-Прикамье“ называют ее лицом, близким к господину Бусарову. В 2016 году Алексей Бусаров был осужден за ДТП, в результате которого погиб вице-спикер заксобрания Сергей Митрофанов. Недавно Алексей Бусаров выставил на продажу принадлежащий ему хлебокомбинат Верещагино, а кредиторы добиваются личного банкротства предпринимателя».

Орловский производитель проволоки «Промметиз Русь» находится на пороге банкротства

(abireg.ru, 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Орловской области ввел процедуру наблюдения в отношении местного производителя проволоки ООО «Промметиз Русь», следует из материалов арбитража.

С заявлением о признании компании банкротом в конце прошлого года обратилась межрайонная инспекция ФНС № 8 по Орловской области из-за долга в размере 8,38 млн рублей. Задолженность сформировалась из-за неуплаты налога на имущество за 2019 год, а также по страховым взносам за первый и второй квартал 2020 года.

Суд признал требования налоговой обоснованными. Временным управляющим стал Иван Литвинов из ассоциации «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство».

Судя по материалам арбитража, кредиторами являются ПАО «Московский индустриальный банк» и единственный собственник «Промметиз Русь» – ООО «Орелметаллторг». Банк добивается включения требований в размере 2,4 млрд рублей, из которых основной долг составляет 2,25 млрд рублей, а 164,8 млн рублей – проценты за пользование кредитом, обеспеченные залогом имущества».

Брат за брата не ответил. Константина Белкина не удалось привлечь к субсидиарной ответственности

(Коммерсантъ (Уфа), 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Сбербанк в двух инстанциях не смог привлечь к субсидиарной ответственности уфимского предпринимателя Константина Белкина — брата экс-владельца ресторанной группы «Лидер групп» Сергея Белкина. С иском в суд обращался конкурсный управляющий ООО «Пиццерия», которое принадлежит Константину Белкину и выступало поручителем по кредитам «Лидер групп». Суды сочли, что господин Белкин не может быть привлечен к ответственности, так как спорные сделки заключались в период, когда его компания была полностью платежеспособной и исполняла свои обязательства».

Банк-банкрот заплатил жене председателя правления 160 млн

(право.ру, 22.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «АС Республики Башкортостан признал «Роскомснаббанк» банкротом по заявлению регионального управления ЦБ. Временная администрация Центробанка пыталась признать

незаконными сделки на 160 млн, по которым деньги получила бывшая жена руководителя банкрота.

«Роскомснаббанк» обанкротили в АС Республики Башкортостан (дело А07-9566/2019), и временная администрация от ЦБ обратилось в суд, чтобы признать незаконными ряд сделок. По ним банк заплатил бывшей жене председателя правления Ирине Галлямовой около 160 млн рублей за аренду помещений. Суд 4 февраля 2021 г. в иске отказал. Временная администрация обратилась в апелляцию».

Суд вновь продлил на полгода конкурсное производство в дагестанском банке "Эльбин"

(Интерфакс, 22.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Республики Дагестан продлил на полгода конкурсное производство в отношении банка "Эльбин" (Махачкала), сообщили "Интерфаксу" в суде.

Таким образом, суд удовлетворил ходатайство госкорпорации "Агентство по страхованию вкладов" (АСВ) о продлении процедуры, обусловленное необходимостью проведения мероприятий, предусмотренных законом о банкротстве.

Рассмотрение отчета суд назначил на 20 января 2022 года».

Активы "Алтайского моторного завода" проданы за 155 млн руб структуре холдинговой компании КТЗ

(Интерфакс, 22.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Имущество обанкротившегося АО "Алтайский моторный завод" (АМЗ, входит в концерн "Тракторные заводы", КТЗ) продано на торгах за 155 млн рублей ООО "Актив", входящему в структуру холдинговой компании КТЗ, следует из данных Всероссийской электронной торговой площадки.

Торги в форме публичного предложения проходили с 21 июня. В ходе процедуры начальная стоимость лота снизилась с 435,3 млн рублей до 43,5 млн рублей.

Всего в торгах за лот, включающий здания, инженерные коммуникации, конструкторскую документацию, производственный инструмент, боролись пять участников. Помимо ООО "Актив", это два индивидуальных предпринимателя и два физлица».

Имущество банкротящегося Алексеевского завода химмаша выставлено на публичные торги за 364,3 млн руб

(Интерфакс, 22.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Производственный комплекс АО "Алексеевский завод химического машиностроения" (входит в группу "Алексеевка химмаш", Белгородская область) выставлен на торги в форме публичного предложения по начальной цене 364,26 млн рублей, следует из сообщения на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

Заявки на участие в торгах принимаются с 21 июля до 18 августа 2021 года на электронной площадке АО "Новые информационные сервисы". Срок, по истечению которого последовательно снижается цена в ходе публичного предложения: 6 календарных дней».

Суд отказал в иске ЦБ к менеджерам Азиатско-Тихоокеанского банка на 13 млрд руб

(РАПСИ, 22.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Шестой арбитражный апелляционный суд подтвердил отказ в иске Центрального

банка (ЦБ) РФ о взыскании убытков в размере более 13 миллиардов рублей с шести бывших менеджеров ПАО «Азиатско-Тихоокеанский банк», говорится в постановлении суда. Как отметил в иске регулятор, процедура предупреждения банкротства – санация возникла вследствие виновных действий (бездействия) контролировавших кредитную организацию лиц, которые в процессе управления юридическим лицом проводили слишком рискованную политику, осуществляли нетранспарентные операции».

АЗС обанкротившегося крупного липецкого оператора вновь выставлены на торги почти за 170 млн руб

(Интерфакс. 22.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Конкурсный управляющий ООО "Предприятие "Управляющая компания" (ранее контролировало сеть АЗС в шести регионах ЦФО) выставил на торги девять АЗС общей начальной стоимостью более 167,9 млн рублей, сообщается в материалах Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ, "Федресурс").

Все станции располагаются в Липецкой области, две из них - в областном центре. Имущество находится в залоге Юникредит банка.

Стоимость АЗС установлена в размере от 13, 352 млн рублей до 27,1 млн рублей.

Заявки на участие в аукционе принимаются до 30 августа, торги назначены на 31 августа».

«Южная строительная компания-Кубань» стала банкротом

(РБК (Кубань), 22.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Краснодарского края признал ООО «Южная строительная компания-Кубань» банкротом. Об этом сообщается в материалах Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

В отношении организации на 6 месяцев будет открыта процедура конкурсного производства.

Конкурсным управляющим назначена Надежда Вострикова. Заседание по рассмотрению результатов конкурсного производства пройдет 8 декабря 2021 года.

В 2019 году ООО «Олимп» обратилось в суд с заявлением о признании «Южной строительной компании-Кубань» банкротом. Суд признал обоснованным требование «Олимпа» к должнику в размере 567,1 тыс. рублей и установил процедуру наблюдения за строительной компанией. По данным краевого Арбитражного суда, «Южная строительная компания-Кубань» числится должником АО «Кубанское ипотечное агентство», ООО «Южная строительная компания 23», ООО «Олимп», ИФНС № 1 и Союз АУ «СОЗИДАНИЕ».

Свердловский арбитраж отодвинул Фонд защиты прав дольщиков от достройки ЖК «Да Винчи»

(Правда УрФО, 22.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Свердловской области отложил принятие решения о достройке проблемного ЖК «Да Винчи» в Екатеринбурге.

В рамках дела о банкротстве застройщика ООО «Офорт-К» основной кредитор АО «Альфа-Банк» потребовал провести независимую оценку стоимости объекта. Хотя ранее в процессе она уже проводилась. Суд также постановил объединить дела об оценке недостроенного ЖК и о предоставлении разрешения Минстроя РФ на его завершение ООО «Аспект». Решение о проведении оценки отложено до 28 июля.

Отметим, ранее «Альфа-Банк», по мнению источников издания, предпринимал попытки затянуть судебные разбирательства, поскольку приход независимого застройщика лишает финансовую структуру права на залог – непроданных квартир, паркингов и нежилых помещений в ЖК,

стоимость которых оценивается в 270 млн рублей. Затраты же на достройку «Аспект» оценивает в 125-140 млн рублей».

Разное

Кого скорее всего привлекут к субсидиарке: управляющую компанию или её руководителя
(долг.рф, 22.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Исполнительным органом предприятия-банкрота была управляющая компания. После введения конкурсного производства она ликвидировалась. Конкурсный управляющий требует привлечь к субсидиарной ответственности руководителя управляющей компании.

Руководитель настаивает, что контролирующим лицом была управляющая компания, но не он. ДОЛГ.РФ разобрался, кто может нести ответственность за банкротство: управляющая компания или её руководитель».

За что не списывают долги за границей

(Коммерсантъ, 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «В зарубежных странах есть свои критерии для неосвобождения гражданина-банкрота от обязательств. Иногда они даже не связаны непосредственно с банкротным делом, но, например, характеризуют должника как не слишком ответственного и достойного члена общества.

Так, согласно обзору «Арбитраж.ру», по закону о банкротстве Германии долги не спишут, если кредитор заявит об одном из нескольких обстоятельств. Например, если за три года до банкротного дела должник преднамеренно или по грубой неосторожности письменно представил неверную (неполную) информацию о своем финансовом положении с целью получить кредит или госпособие. Либо в течение трех лет до банкротства умышленно или по грубой неосторожности снизил вероятность погашения долгов, вступив в заведомо неисполнимые обязательства, растратив активы или затянув возбуждение дела».

Путь ко списанию. Как и почему гражданам-банкротам не прощают долги

(Коммерсантъ, 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Персональное банкротство, введенное в России почти шесть лет назад, стремительно набирает популярность. Только за первое полугодие число граждан-банкротов более чем удвоилось. Их цель — избавиться от задолженности и начать финансовую историю с чистого листа, для чего, собственно, и предназначена процедура. Однако достичь этого не всегда удается. Нескольким тысячам банкротов в списании долгов суд отказал. Как выяснил “Ъ”, среди них не только мошенники и обманщики, но и просто люди, которые повели себя нерационально. Юристы считают, что «неразумное поведение» не должно быть наказуемо, но судьба банкрота во многом зависит от отношения конкретного судьи».

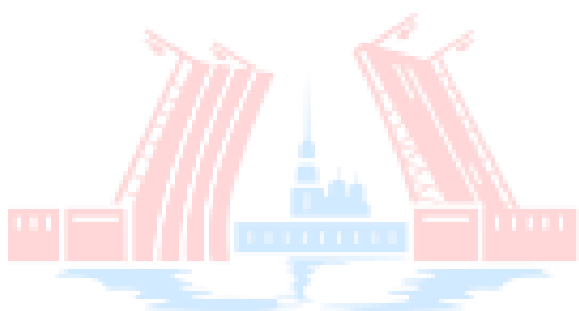
Эксперты увидели снижение доли проблемной задолженности

(долг.рф, 22.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Согласно статистике бюро кредитных историй «Эквифакс», по итогам июня доля дефолтной задолженности в общем портфеле кредитов снизилась до 7,02%. Этот показатель — наименьший с начала 2021 года, до лета доля «просрочки» стабильно росла каждый месяц. Эксперты объясняют тенденцию к снижению списанием дефолтных кредитов и

ужесточением требований банков к заемщикам.

Совокупный объем кредитного портфеля на 30 июня, как следует из статистики «Эквифакс», составил 12,56 трлн руб. По сравнению с маем 2021-го он увеличился на 1,87%. При этом доля просроченной задолженности, по сравнению с весенними показателями значительно снизилась».



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих